

Open brief aan de opleidingsmanager EDI en E-tech van de HvA

Beste Jorien,

We hebben het er al eerder over gehad en zoals je weet maak ik me nog steeds ernstig zorgen over de aansluiting HBO-techniek en ziekenhuis/universiteit. We hebben een paar jaar geleden de ontwikkelafdeling van het ziekenhuis verloren en ook elders zie je dat de technici uit de onderzoeksgroepen verdwijnen. Te vaak wordt er op bestuurlijk niveau gedacht dat je alles gewoon kan kopen en niets zelf hoeft te ontwikkelen. Maar hoe ga je echt innovatief onderzoek doen als je alleen die dingen mag kopen die elke andere onderzoeksgroep ook heeft? Iedereen heeft de mond vol van valorisatie, maar hoe ga je een bedrijf interesseren als er niemand is om een prototype te maken? Zonder technische ondersteuning is valorisatie een illusie en alleen maar een excuus voor (contraproductieve) bezuinigingen.

Het boeiende is dat de HvA en UvA inmiddels bestuurlijk 1 organisatie zijn, maar dat tegelijkertijd om allerlei redenen op de werkvloer HBO-techniek en wetenschappelijk onderzoek uit elkaar aan het groeien lijken te zijn.

Als we echt serieus willen dat er in ons land geïnnoveerd wordt dan moet het weer vanzelfsprekend worden dat iemand met een HBO achtergrond meewerkt in het onderzoek. Ik was dan ook blij dat de HBO's meer aan onderzoek moeten gaan doen, maar aan de andere kant teleurgesteld dat men dat vorm ging geven door vooral zelf nieuwe onderzoeksonderwerpen te verzinnen. In plaats van te kijken op welke manier de huidige groep docenten een bijdrage zou kunnen leveren aan onderzoek elders. Dat was veel goedkoper geweest, had meer docenten praktische ervaring (en dus credits bij de studenten) opgeleverd en voor de studenten hoogwaardige (afstudeer/innovatielab/...) stages. Kortom een win/win/win/win situatie. Dat wil zeggen goed voor de HvA als organisatie, goed voor de groep waar het onderzoek plaatsvindt, goed voor de docenten en goed voor de studenten.

In mijn directe omgeving zijn er verschillende innovatieve projecten waar technische ondersteuning de bottleneck is. Die komen slechts langzaam van de grond (of worden zelfs helemaal niet opgestart) omdat er te weinig mankracht is. Ik ben er zeker van dat we in dat opzicht niet uniek zijn. Dat betekent dat als we zouden besluiten om docenten en studenten in te schakelen bij lopend onderzoek dat we dat in no time geregeld kunnen hebben. Voor alle duidelijkheid, het gaat hier niet om het in elkaar schroeven van een apparaat, maar om materiaal-onderzoek, uitzoeken hoe je iets überhaupt kan maken, ontwikkeling van elektronische schakelingen om een specifiek signaal te kunnen meten en ontwerpen van (embedded) programmatuur. Kortom reëel, publicabel onderzoek waar HBO studenten een significante bijdrage aan kunnen leveren.

De innovatieve kracht van Nederland staat of valt met goed opgeleide HBOers die een idee vorm kunnen geven en zo nodig zelf nieuwe technieken kunnen ontwikkelen. Essentieel daarvoor is dat studenten de kans krijgen om zich in een stimulerende omgeving met goede begeleiding te ontplooien. Die goede begeleiding moet natuurlijk komen óf van docenten met eigen praktijkervaring, vandaar bovenstaand voorstel om docenten meer bij lopend onderzoek te betrekken, óf van de al in het onderzoek aanwezige technische staf, ook dat zal in een universitaire omgeving niet een probleem zijn.

Er is helaas ook enige urgentie. Eind jaren zestig, begin zeventig hebben de universiteiten een groeispurt doorgemaakt. Daarbij zijn veel mensen aangenomen en die zijn net met pensioen of gaan binnenkort. Dat zijn natuurlijk de mensen met ervaring die je ook graag als gast-praktijkdocent zou willen hebben. Hoe langer je wacht hoe minder er beschikbaar zijn. Hoe kleiner de technische staf wordt hoe minder studenten er stage kunnen lopen.

Bovenstaande is natuurlijk algemener dan alleen de BioMedische Techniek (BMT), maar dat is nu eenmaal het vak dat ik het beste ken. Daarnaast zijn er volgens mij nog veel andere redenen waarom BMT op de HvA een goed idee zou zijn. Om er een paar te noemen:

- de belangstelling van een behoorlijk aantal studenten voor (bio)medische onderwerpen
- de vergrijzing en de daarmee samenhangende behoefte aan op maat gemaakte BMT oplossingen bij de 'patiënt' thuis. Dit is een vakgebied waar je kan zien aankomen dat de komende decennia veel nieuwe dingen ontwikkeld moeten worden. Niet alleen door de grote industrie, maar juist ook lokaal door kleine bedrijfjes en start-ups.
- de uitstraling naar nieuwe studenten. Dit zijn onderwerpen die misschien ook een andere groep studenten aantrekt.
- BMT heeft bijna altijd mechanische, elektrische en informatica componenten. Het kan de samenwerking tussen de technische opleidingen van de HvA bevorderen.
- Het is een vakgebied dat zich bij uitstek leent voor engelstalig onderwijs en interdisciplinair werk. Daarmee zou het b.v. ook een uitstekende minor zijn voor o.a. buitenlandse studenten.
- Merkwaardig genoeg lijkt er nergens in Nederland op HBO niveau iets substantieels aan BMT gedaan te worden, terwijl het wel een internationaal herkende en erkende richting is.

Kortom, het is zowel maatschappelijk als voor de HvA belangrijk de banden met het onderzoek in de universitaire wereld te versterken en in het bijzonder om meer aan BioMedische Techniek te doen.

Uiteraard ben ik bereid om mee te denken hoe dat vorm gegeven zou kunnen worden. En eventueel daar ook actief aan mee te werken, al is de tijd die ik daar in mijn huidige aanstelling voor heb beperkt.

Groeten,

André Linnenbank